SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO

PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
Número 173
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Aparece mensualmente.

PRECIO
$ 1.00



Giros y correspondencia: Jaime R. Magriña. Balboa 1106 México 13, D. F. Editor: Rosalío Alcón. Mesones 14, altos. México.

ENERO DE 1959
MEXICO, D. F.

LA EVASION DE DOLARES Y LA OPOSICION DE DERECHAS

EDITORIAL

Se han hecho varias conjeturas, sobre el asunto de los dólares evadidos, para explicar el motivo que ha impelido al régimen franquista a darlo a la publicidad. No podemos ser tan inocentes como para creer que, esa medida extrema, no haya sido tomada con cálculo político por los altos círculos gubernativos. Luego la noticia ha sido propalada porque juzgaron que así convenía a sus intereses: Franco no está tan sobrado de apoyos para que se cree enemigos gratuitos. La primera deducción que sacamos es que existe una oposición de derechas, en ciertas capas de la burguesía, ya que Franco se atreve a enemistarse con ella, abierta y violentamente, cuando podía, sin publicidad, llamarlos a cuentas, más persuasivamente, en el caso que los considerara recuperables.

¿Quiénes son esas capas de la burguesía descontenta?

Sabido es que el capitalismo español se ha dividido siempre entre aquellos que prosperan bajo el manto protector del Estado y los que, sin andaderas gubernamentales, se las tienen que ver con las leyes de la economía capitalista de libre empresa. Los primeros son los grandes tiburones de la industria y de la banca, los incondicionales del régimen, los que han amasado su fortuna por su fidelidad a la "causa", es decir los miembros de la casta dominante. Cuando la economía hace crisis, como ocurre hoy en España, los segundos son los más perjudicados pues todo el poder y la influencia mantienen al gran capital monopolizador de la riqueza y el poder.

Ahora bien, el pueblo español sabe que la guerra europea fue un negocio fantástico para los incondicionales del régimen y que éstos, empezando por Franco y toda su familia, pusieron a buen recaudo los frutos de sus rapiñas. ¿Por qué mentar la soga en casa del ahorcado? Porque a pesar de ser un arma de dos filos nadie puede probar sus raterías mientras ellos, "los incondicionales del régimen", pueden esgrimirla certera e impunemente. Segunda deducción: esa arma ha sido usada como chantaje político contra los descontentos que no tienen la ventaja de pertenecer a los altos círculos de la casta gobernante. Es, por lo tanto un ataque a la oposición de derechas por su base económica.

Franco tiene en la mano una lista de 1.300 personas con 280 millones de dólares en el exterior, pero con bienes inmuebles dentro de España, y mientras públicamente le sirve para demostrar su "honradez" frente al pueblo español al no transigir con la gente adinerada; mientras expone a la vindicta pública a varios chivos expiatorios —un banquero se suicidó en Barcelona—; mientras puede juzgar públicamente a miembros de la "oposición de derechas" que no entonen el mea culpa de sus "actividades subversivas", mientras le sirve para cargarles el mochuelo de la baja de la peseta y del desastre económico que atraviesa España, la lista de las personas que han depositado sus fondos en bancos suizos le sirve de amenaza y de freno contra las veleidades de parte de "esas capas de la burguesía descontenta".

Otros sucesos merecen ahora nuestra atención. Con una sincronización bastante dudosa se han producido en España una enorme racha de detenciones —algo anterior al asunto de los dólares— de gentes de derecha y de aquellos que mantienen relaciones conspirativas con ellos. Este hecho, demasiado notorio, no ha sido juzgado por los partidos y organizaciones del "Pacto de París" con el interés de buscar responsabilidades cuando un hecho de esa envergadura bien lo amerita. No tiene explicación muy plausible una detención tan numerosa efectuada simultáneamente en tantas ciudades españolas. Se ha dado la versión que el regreso de los delegados al Congreso del P.S.O.E. efectuado en Francia fue la pista que condujo a los arrestos. Pero tal como se han producido los hechos, digámoslo claro y sin tapujos, es que hubo una delación de amplio alcance. Esa delación o indiscreción o imprudencia que en todo caso resulta criminal, no creemos haya partido de algún delegado socialista porque tienen suficiente experiencia en esos menesteres. Pero lo que si afirmamos es que siempre que ha habido concomitancias con las fuerzas de derecha, —recuérdese los numerosos Comités Nacionales de la C.N.T. caídos en las redes de la policía cuando la época de la Alianza de Fuerzas Democráticas— siempre, repetimos, las detenciones han sido sospechosas. Esos "conspiradores" de levita no nos merecen ninguna confianza. No tenemos las pruebas en la mano. Quizá algún día se hallen. Mientras tanto allá aquellos que confían en fuerzas tan deleznables.

Y volviendo al asunto de los dólares. Su evasión, lo sabe Franco mejor que nadie, no es una novedad. En 1951 el déficit del comercio exterior importaba en España 114 millones de dólares y no se le ocurrió a Franco desenmascarar a los tenedores de dólares en el exterior. ¿Por qué lo ha hecho precisamente ahora? Hay una versión que habla de coacciones del Departamento de Estado norteamericano. Carece de lógica pues mientras Franco vaya cediendo a las exigencias de la política exterior estadunidense, y cederá más fácilmente cuanto mayor sea su apuro económico, a EE. UU. le interesan muy poco estas desavenencias domésticas como lo prueban, hasta la saciedad, casos parecidos en todas las dictaduras latinoamericanas donde sus jerifaldes depositan sus dólares robados al pueblo no en Suiza, sino en las narices del Tío Sam, en los propios bancos de EE. UU.

No cabe duda que el asunto de la evasión de dólares es un chantaje político.

PROPAGANDA CLANDESTINA

En numerosas fábricas de la industria textil de Cataluña, con rara unanimidad, han sido encontradas esparcidas por el suelo, en las puertas de entrada para los obreros, octavillas escritas a máquina donde se recomienda a los trabajadores unidad de acción contra la tiranía. Uno de sus párrafos dice:

"Unete con tus compañeros más íntimos, con tus amigos de confianza. Organízate en grupos de afinidad para la lucha contra la tiranía. El futuro de España debe fincarse en nuestra propia fuerza. Y nuestra fuerza la constituyen los sindicatos".

Mas adelante invitan a la acción:

"Se solidario con tus compañeros de trabajo. Protesta contra cualquier injusticia que se cometa dentro del taller, de la fábrica, de la oficina. Exige aumentos de salarios, mayor seguridad en el trabajo, mejores prestaciones sociales. Prepárate para los grandes días que han de venir construyendo los cimientos sólidos de nuestro movimiento sindical. La C.N.T. está con vosotros".

Noticias llegadas de Barcelona nos dicen que el ambiente obrero en las fábricas textiles de la ciudad —2.200 fábricas con 177.580 trabajadores— es de efervescencia por el continuo aumento de los precios mientras el gobierno despide y persigue como agitadores a cualquier obrero que demanda mayores salarios para compensar en algo la tremenda subida del costo de la vida en estos últimos meses. Se esperan huelgas de gran envergadura en la ciudad Condal, Sabadell y Tarrasa en donde, en estas dos últimas poblaciones, las fábricas trabajan tres días por semana mientra se extiende el paro forzozo por el cierre de varias fábricas.



CRIMINALES CONDICIONES DE TRABAJO

La carencia absoluta de vigilancia y medidas de precaución debidas a la voracidad de las empresas mineras el saldo de accidentes arroja las siguientes cifras:

1958 en Asturias:

Junio: 22 mineros muertos en accidentes de trabajo.

Julio: 8 mineros en Aller y 14 en otros accidentes.

Septiembre: 5 mineros muertos en la mina "Villoria", de Pola de Laviana.

En Ciudad Real:

Octubre: 20 mineros muertos y 18 heridos en Puerto Llano, en un pozo de la empresa Calvo Sotelo.

BRACEROS ESPANOLES

Franco a lanzado un decreto para que se conceda pasaporte en 48 horas a quien lo solicite. Salieron de España el año pasado 150.000 trabajadores para laborar como peones en las minas francesas y Belgas; en los campos provenzales y en la construcción de caminos. Para muchos trabajadores de España, su sueño es emigrar. Si cree Franco que con dejar la puerta abierta, para que salgan los descontentos y la masa de desocupados, va a solucionar el problema de la rebeldía en España está muy equivocado.

NUEVOS PROCESOS

Después de un año de prisión se están preparando los juicios a estudiantes detenidos en enero del año pasado. Parece que la apertura de clases en las universidades españolas provoca el temor del régimen pues no confían en haber liquidado las organizaciones estudiantiles clandestinas lo cual es completamente cierto. Ellas siguen funcionando. Se les acusa de "propagación de ideas contra el régimen". Tordella, Santos, Pradera y Drago y otros muchos serán los chivos expiatorios para que escarmiente el resto de la masa estudiantil. Han sido expulsados cientos de estudiantes en todos los centros docentes de la península. El S.E.U. y la Guardia de Franco es un estercolero donde los traidores a la causa estudiantil, grupos insignifcantes de pistoleros al amparo del régimen, ocupan las jerarquías.

FALTAN ESCUELAS. SOBRAN CONVENTOS.

Según las propias estadísticas franquistas "se necesitan actualmente en España 25.000 escuelas más 17.000 requieren urgente reparación. Hay en el país cuatro millones de analfabetos de edad superior a 10 años". Lo que no dicen es que el régimen a contribuido enormemente a empeorar el pavoroso problema de la educación en España. Otras estadísticas que tenemos a mano nos informan que el presupuesto de educación en España es el más bajo de Europa con un 0.89 por ciento del ingreso nacional. Después sigue Portugal que, con ser poco, tiene el 2.5 por ciento de su ingreso.

Por otra parte otros datos citados por la sede pontificia en Roma nos dicen que hay en España 902 conventos de clausura con ... 21.155 religiosas. Existen en el mundo católico 3,253 conventos con 77.849 monjas de clausura. Es decir la España depauperada se da el lujo de mantener a más de la cuarta parte de esas religiosas que hay en el mundo.

No hay escuelas pero sobran conventos, cuarteles, residencias de gran lujo y monumentos conmemorativos del gran crimen. En las iglesias sobra lugar para las beatas, pero no hay locales para la enseñanza primaria. ¿Hasta cuándo?

COLONIZACION DE ESPAÑA

Se realizan trabajos de sondeo petrolífero por las empresas estadounidense "Degolier MacNaugton" y "Overseas" en Navarra y Zaragoza conjuntamente con el Instituto Nacional de Industria. Estuvo en España el presidente de "Du Pont" teniendo entrevistas con industriales españoles. El Chase Bank y algunos otros en pláticas con banqueros españoles exigiéndoles un interés del 9% en los créditos. La "Unión Española de Explosivos" y "Metalúrgicas Madrileñas" tienen un pedido "Off-shore" de municiones por valor de 20 millones de dólares. Bancos americanos están invirtiendo acciones en industrias "españolas". EE. UU. está condicionando los créditos al logro de nuevas ventajas económicas y políticas. Exigen bases para el lanzamiento de cohetes teledirigidos y la salida de los españoles de las ciudades de Ceuta y Melilla en Marruecos.

En las empresas españolas el gobierno franquista limitaba la participación del capital extranjero al 25% de las acciones aunque en la realidad muchos negocios están totalmente en manos del capitalismo internacional. Han sido autorizados recientemente por el Consejo de Ministros la participación extranjera en un 45% para la empresa "Areitio" y el 43.75% que la "Solway" percibirá en la empresa "Hispanic Industrial". Los industriales españoles andan mendigando créditos y participaciones que solo consiguen por consideraciones políticas de ciertos países pues el capital privado europeo es renuente a invertir en España ya que lo consideran un mercado mísero y poco rendidor.

¡Vaya con el Imperio Azul!

ESPAÑA

DOLARES AL EXTRANJERO

Dos semanas después de haberlo divulgado oficiosamente, ha dado noticia la dictadura franquista de la evasión en masa de dólares, cifrados en 280.000,000, suma tres veces superior a las reservas del Banco de España en moneda norteamericana. El contrabando de divisas "duras" se ha practicado en la España nacionalsindicalista desde que los EE. UU. arrendaron allí bases militares, navales y aéreas, pero principalmente por el propio **caudillo**, su cónyuge y su yerno, el marqués de Villaverde, y por alcotanes del gobierno, militares de alta graduación y caciques de **Falange**.

Esta fuga de dólares es una de las causas fundamentales —otra, el cínico saqueo de la hacienda pública— de la penuria del país, y el conocimiento que de ella tenía el gobierno de Washington lo determinó a denegar las demandas de ayuda económica que recibe constantemente de los asesores financieros y comerciales del **generalísimo**.

El tardío descubrimiento de esa exportación de dólares que no pueden salir de España sino en pequeña escala sin la complicidad del gobierno, es una torpe coartada de los todopoderosos contrabandistas. En Washington saben por qué conductos llegan a los bancos de Suiza los dólares que Franco y su pandilla solicitan angustiosamente para cooperar a la defensa del mundo democrático cuya derrota vaticinaron reiteradamente, a ella coperaron en cuanto les fue posible, hasta la última etapa de la Segunda Guerra Mundial.

Conocen, incluso, la cantidad de dólares que el **caudillo** tiene depositados en Londres, Ginebra y Berna y no ignoran que transferirlos es el verdadero objeto de los viajes del **yernísimo** y de algunos de la dictadora consorte, Dña. Carmen Polo.

Al fingir que hasta ahora no se ha enterado de la exportación incesante de dólares, lo que buscan el **caudillo** y sus asociados es despistar a los EE. UU., hacer recaer la culpa sobre delincuentes de menor cuantía y justificar así que las reservas del banco de España hayan disminuido a menos de Dls. 75.000,000 en sólo un quinquenio, durante el cual los EE. UU. han entregado al **Estado azul**, por diversos conceptos, más de 1,000 millones.

Hay, además de los inmunes por su situación privilegiada, otros contrabandistas de dólares. Algunos son agiotistas, pero otros llevan esas divisas al extranjero porque no pueden conseguirlas en España sin pagar onerosos corretajes a los tiburones del régimen que monopolizan las operaciones de cambio de moneda y los permisos de importación y exportación. Estas evasiones de dólares se deben a fabricantes a quienes el Instituto Nacional de Industria, dirigido por el ex ministro Suanzes, paisano y comanditario mercantil del **generalísimo**, excluye del reparto de las materias primas que le son indispensables.

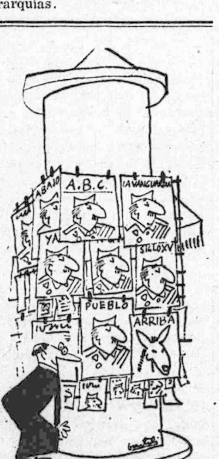
Se favorece al contrabando. El tipo oficial de cotización de la peseta, grotescamente inflado, respecto a su valor adquisitivo, favorece ese contrabando, que en vez de dañoso, es favorable para la economía nacional, porque sin esos dólares, adquiridos clandestinamente, tendrían que cerrar muchas de las fábricas no acaparadas por el INI. Pero esos evasores son los detenidos en la redada que ha efectuado la policía franquista, no los que exportan sin ningún riesgo, con vistas a un destierro que cada día ven más cercano.

La versión oficial es tan pueril como al argumento de la más burda novela policíaca. Un banquero suizo fue detenido en la frontera catalana, y, registrado se le encontró una lista de españoles que guardan dólares en bancos helvé-

(Pasa a la Pág. 3)

ACCION CATOLICA ALARMADA

El Boletín de la Cofradía Obrera de Acción Católica informa de una encuesta realizada entre la clase media que resultó desconcertante para los cofrades: el 89 por ciento de las familias de esa clase social (entre las que envían sus hijos a las escuelas católicas) declararon ser anticlericales y sólo el 7 por ciento asiste a misa los domingos. Eso no importa para que se siga presentando al pueblo español como el más católico del mundo.



OBRA POETICA CENSURADA

La miseria física empuja a muchos españoles a emigrar. La censura de Franco ha creado una miseria espiritual que obliga a los intelectuales españoles, que tienen algo que decir, a publicar sus obras fuera de España o a seguir también el camino del exilio. La última obra de Blas de Otero, uno de los mejores poetas españoles, ha sido prohibida por la censura. El autor de "Pido la paz y la palabra", así como Cremer y varios escritores de las nuevas generaciones son los exponentes de una época de transición y su poesía una rendija por donde se exhala el descontento y el asco; la soledad de unos hombres que han perdido una comunidad verdadera reemplazada por un ambiente social corrompido donde el miedo al poder siembra la desconfianza, la adulación y el servilismo cuando no provoca la delación y los peores instintos del hombre. A pesar de lo informe y abstracto de ciertas formas poéticas de protestas, a Franco le parecen terriblemente subversivas. Solo falta que el Ministerio de Información y Turismo remita a los poetas, cual hace con los periodistas de todas las publicaciones españolas, una circular con las opiniones oficiales para que con ellas desarrollen su musa poética.



"¿HA MUERTO EL HOMBRE?"

REFLEXIONES EN TORNO A LA MORAL Y LA CIENCIA

El interrogante que encabeza el artículo señala, filosóficamente, el gran problema que confronta la humanidad en estos días trepidantes, plenos de acontecimientos científicos trascendentales. Cuando el viernes 2 de los corrientes, desde un lugar indeterminado de la URSS el poderoso y fantástico "Planitik" rebasó la atmósfera terrestre, posteriormente cruzó como exhalación —a unos miles de kilómetros de su superficie— la Luna y entró en órbita alrededor del Sol, perdiéndose su rastro, al extinguirse la emisión de los aparatos transmisores que llevaba en su interior a unos 587.000 Km. de la Tierra en pleno espacio sideral, algunas mentes humanas dieron en preguntarse: ¿Ha muerto el hombre...? ¿Se inicia una nueva era? ¿Tal vez el "hombre-robot", supeditado a la electrónica y a la fisión nuclear? ¿Se tambalean los principios filosóficos? ¿Será amoral toda moral, en la más extraña de las paradojas?

Cabe preguntarse, ante el fabuloso "Planitik", si la razón científica superará a la razón humanista; si el concepto de Estado supervivirá ahora que su uso empieza a parecer anticuado hasta a los mismos estadistas más dados, de un tiempo a esta parte, a universalizar los problemas de la especie. En efecto, el "Planitik" estaba transmitiendo informes telegráficos en clave, sólo inteligible a los sabios soviéticos que siguieron su trayectoria. Por supuesto que dentro de unas semanas o meses, estos informes serán entregados a dependencias internacionales científicas para comparar datos, pero, mientras tanto, el hecho pertenece a la mejor escuela patriota: el "Planitik" lleva a bordo un banderín con el escudo de la URSS. Nos recuerda lo anterior, la dramática carrera por la conquista del Polo Sur entre Admunsen y Scott, ganada por el noruego con el consiguiente disgusto de Inglaterra. La conquista del espacio extra-terrestre se inicia pues, no por la especie humana, sino por una nación. El resto del mundo aclama a los rusos. Anteriormente los americanos, con el "Nautilus", habían dado otra batalla semejante, navegando con sumbarino por debajo del Polo Norte. La competencia no atañe pues al hombre, sigue concerniendo a las naciones. Mientras tanto ¿el hombre que papel juega a estas alturas?

Veamos: Naturalmente, han sido hombres quienes han concebido, diseñado, puesto en ejecución, el plan científico de las portentosas hazañas que reseñamos, pero, ¿hasta qué punto la solidaridad social, ha participado en ellas, humanamente hablando? En mínima parte; en efecto, el Estado ha pagado a esos hombres para que pensaran en términos patriotas; les pagó para la confección de los planos; supervisó pruebas iniciales; se lamentó, en privado, de sus primeros fracasos; aclamó el triunfo usando los peones de sus respectivas diplomacias para discutir cuestiones que atañen a la "guerra fría". ¿El hombre dónde estaba? Podríamos afirmar que en muy pocos lugares no hubo el calor de una comunidad; hubo, en todo caso, una situación expectante de tipo deportivo.

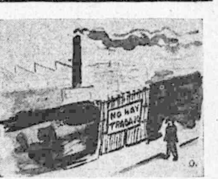
Quizás sea Erich Fromm, uno de los más destacados psicoanalistas modernos, quien haya dado al hombre de la época actual su denominación más exacta; sí, el hombre esta "enajenado", se hunde en un gregarismo deprimente, ya que reacciona cada vez más débilmente hacia el humanismo. La situación es grave. Fromm manifiesta de modo incisivo: "A pesar del aumento de producción y confort, el hombre pierde cada vez más el sentido del propio yo. Siente que su vida no posee significado, pese a que tal sentimiento es en su mayor parte inconsciente. En el siglo XIX el problema era: DIOS HA MUERTO; en el siglo XX el problema es: EL HOMBRE HA MUERTO... En el pasado el peligro consistió en que los hombres pudiesen convertirse en esclavos. El peligro que encierra el futuro es que los hombres puedan transformarse en robots. Ciertamente, los robots no se rebelan. Más dado la naturaleza del hombre, los robots no pueden vivir y permanecer sanos. Se convierten en "tarados" que destruirán su mundo y a ellos mismos, porqueno pueden seguir soportando el aburrimiento de una vida sin sentido..."

¿A qué se debe todo lo que expone Fromm agoreramente? Todo es debido a un férreo programa de alcances científicos que supedita la entraña moral del hombre al progreso desenfrenado. Hablemos de valores espirituales, pero ¡tate! la Iglesia suele mencionar la palabreja como "slogan" y todo se hecha a perder. Hablemos pues de solidaridad social, de emulación social...; el hombre precisa recobrar su personalidad, sin dogmas, sin encasillamientos ideológicos. Por simple estimación de especie. Urge —y el propio Fromm, junto con otros sociólogos de solera libertaria lo piden desde hace años— descentralizar. Urge —añadimos nosotros— personalizar al hombre. En la medida en que minimicemos el Estado integraremos la moral humana, supeditada en esta hora dramática a jerarquías y conceptos preestablecidos que la anquilosan y aniquilan.

Así, la Operación "Planitik" adquirirá un significado nuevo. Será una operación "Hombre". ¡Ojalá las minorías que se estremecieron con la muerte del Dios Pan, no tengan que lamentar la muerte del hombre! Tal suceso equivaldría a doblar a muerto por la Humanidad y ello no debe acontecer.

DESOCUPACION

Hay en España un millón y medio de parados. Dos millones de campesinos carecen de tierras. La tan cacareada "colonización" franquista a concedido tierras a apenas 5.000 campesinos adictos en 20 años. A este paso será necesario esperar a que "colonicemos" la Luna para repartir tierras pues en España están todas concedidas. La mayoría de estos jornaleros no trabajan arriba de tres meses al año, con salarios de hambre de 15 pesetas diarias y 12 y 14 horas de labor. El resto del año viven de milagro trabajando en las carreteras, en trabajos eventuales sin ninguna garantía ni prestaciones sociales. No es extraño pues que emigren en masa hacia las ciudades ocasionando una competencia de trabajo que resiente la clase obrera en su conjunto.



UNA FALSA OPOSICION

Se ha creado un nuevo partido de oposición al franquismo: La UNION PATRIOTICA. ¿Se reunieron acaso estos nuevos apóstoles del antifranquismo en la lobreguez de las catacumbas o en los sitios furtivos de la clandestinidad? Claro que no. Ellos son lobos de la misma camada y gozan de impunidad. Celebraron el acontecimiento en un banquete, en céntrico restoran de Madrid y entre bocado y bocado, los industriales y banqueros, los oficiales y abogados demostraron que en España hay libertad para las falsas oposiciones antifranquistas y en su borrachera amenazaron a los de abajo con los eructos de su francachela.

Vibración del Mundo

Por Proudhon CARBO

—Cayó el globo llamado "El Pequeño Mundo".

Sí, cayó, y su caída ha dado más qué hablar que la constante, inevitable y trágica caída del otro globo, del mundo de tamaño natural, que se acerca cada día más a la catástrofe colectiva y universal ante la inconcebible indiferencia de sus tripulantes.

—No más aeroplanos para la fuerza aérea.

Nos parece una determinación muy acertada para acercarnos a la paz y tranquilidad a que tenemos derecho todos: no más aeroplanos para la fuerza aérea. No más cañones para la artillería. No más barcos para la marina de guerra. No más fusiles para la infantería. ¡Que cunda!

—Castro insiste en que Cuba es ya una Democracia y en que él y los suyos son hombres de ley.

Decir que se es hombre de ley es decir muy poco. Lo importante es que se atrevan a ser hombres de esa ley que está todavía por escribirse, que desde hace miles de años espera a su Moisés y que es la única que podría librar al HOMBRE de sus miserias y de sus servidumbres.

—Prometedoras declaraciones del Embajador.

No trate el lector de averiguar de qué Embajador hablamos ni en qué consisten esas declaraciones. Lo que nos interesa es hacer constar que las declaraciones de gobernantes y diplomáticos son siempre "prometedoras"; y que por extraño contraste, casi nunca sus actos resultan "cumplidores".

—Duraron siete horas en un solo día los fusilamientos de cómplices de Batista.

Esto está redactado así con el propósito de que se nos haga papilla el corazón al lerlo. Pero nosotros guardamos la ternura y la sensibilidad para las eternas víctimas de la eterna injusticia, no para los miserables verdugos a sueldo que pagan a la Sociedad su monstruosa deuda de crímenes con la moneda falsa de sus vidas.

El renaciente militarismo alemán aterra a la Unión Soviética.

Verán ustedes como ahora va a resultar que, por obra y gracia de la varita mágica de los dólares, asustarse del militarismo equivaldrá a hacerle el juego a Rusia.

—Hordas de hambrientos asaltan y saquean ciudades enteras, en Brasil.

Ya se sabe: Brasil, tierra del futuro. Observen, compañeros, este fenómeno: todos los pueblos, según sus gobernantes, tienen un espléndido, luminoso y seductor FUTURO. Mientras tanto, sus conductores se consuelan de la espera tratando de asegurarse un seductor, luminoso y espléndido PRESENTE.

—La fuga de dólares sume a España en la peor crisis financiera de su Historia.

Es lo que dice Franco: ¡mis dólares, los dólares que recibí por el alquiler de España al mejor postor! (Después de esta soberbia exhibición de patriotismo y honradez, suponemos que Pancho y sus secuaces ya no volverán a hablar del "Vita").

—Los EE. UU., alarmados por la sangrienta represión desencadenada en Cuba contra los partidarios de Batista.

Este es un cuento muy viejo. Un ejemplo: millones de franceses vivieron,a lo largo de dilatados siglos, reducidos, por la despiadada voluntad de sus déspotas de "sangre azul", a la abyecta condición de bestias; pero de ello tenemos hoy apenas alguna vaga y borrosa noticia. Viene la Revolución en 1789. Treinta mil aristócratas mueren en la guilotina... y desde entonces se tortura sádica y sistemáticamente a todos los niños del mundo con relatos espeluznantes de "El Reinado del Terror".

—Los Estados Unidos aventajan en proyectiles a los rusos.

Dice un dicho antiguo que "Júpiter vuelve locos a los que quiere perder". De donde deducimos que las dos grandes potencias que se disputan el dominia del mundo quieren sin duda perdernos, ya que con su eterno juego de "más bruto soy yo" nos están volviendo locos.

—Va a emprenderse a escala mundial la lucha contra la delincuencia juvenil.

Mejor sería que los pueblos se decidiesen una vez por todas a emprender, también a escala mundial, la lucha contra la delincuencia adulta, y hasta con frecuencia senil, de sus gobernantes.

—Este año, por Navidad y Reyes, han abundado más que nunca los juguetes bélicos.

Digámoslo francamente: el retraso de la industria en el renglón de los juguetes guerreros es lamentablemente ridículo. ¿Hasta cuándo veremos bombitas atómicas "atenuadas", con poder devastador limitado a la vecindad o, cuando mucho, a la "manzana"?

—Censura internacional por las ejecuciones en Cuba...

...y mientras tanto Franco pavoneándose en la O.N.U., con su flamante título de puntal de la Democracia.

—El hombre se lanza a la conquista de los espacios interplanetarios.

¿Y el derecho a vivir dignamente sobre la Tierra, cuando lo va a conquistar? A esto sí que puede aplicársele el dicho mexicano de "farol de la calle y oscuridad en la casa", comenta mi amigo, el excéptico.

LLAMADA GENERAL

HABLEMOS DE "SOLI"

Varios son los factores que contribuyen a dar vida o a dar muerte a una publicación. En primer lugar, para asegurar la vida de un periódico se precisa que el contenido sea del agrado de los lectores. Que su contenido responda al sentir y a las inquietudes de los que lo lean. Y para un periódico de la característica de SOLIDARIDAD OBRERA precisa, además, que responda a la interpretación de la idea motriz que sirve de guía a la organización confederal que lo auspicia y mantiene material y moralmente.

Es preciso sentar bien una premisa; si SOLIDARIDAD OBRERA, según se dice, responde a los anhelos y a las inquietudes ideológicas de la militancia confederal, su salida periódica debe quedar plenamente asegurada. Si el periódico vale, según todo el mundo afirma, SOLIDARIDAD OBRERA deber vivir de un poco de cada uno. ES HORA de que todo el mundo arrime el hombro. En España, nuestra prensa vivía siempre a precario. Las necesidades de los compañeros no eran compensadas por los ingresos. Y no obstante, nuestra prensa raramente dejaba de salir en su día. Aquí todos, poco más o menos, nos ganamos la vida. No pagamos tributo a la cárcel y gozamos de más libertad por la razón de que nuestras actividades no rebasan el marco de la vida política del país, en que estamos asilados. Quiere decirse claramente, que nuestras posibilidades económicas permiten distraer unos centavos mensuales para adender la salida de nuestro órgano. ¿Por qué no se hace en esta forma? Esta es cuestión de conciencia confederal, de convicciones y de consecuencia. Tumbarse a la bartola ante las necesidades de nuestras actividades, ahora más que nunca necesarias, es tanto como hacer dejación de lo que dice ser.

Ahora bien. Vaya la oración por pasiva. Si el periódico no llena ninguna de las condiciones enumeradas, SOLIDARIDAD OBRERA debe cerrar sus puertas y decir claramente que su desaparición es obra de la incapacidad y de la indiferencia.

Que piensen bien todos nuestros militantes, y que mida cada uno la responsabilidad que le incumbe.

Para donativos y suscripciones:

Jaime R. Magriña
Balboa 1106

MEXICO 13, D. F.

MIRADOR

Por Germán ARCINIEGAS

CARTA A LOS NIÑOS DE PLATERO

NO sabes, niño, quién soy yo. Pero sabes quién fue Platero. Te acordarás que cuando Platero murió, Juan Ramón que lo había inventado, se fue con los niños a visitar la tumba, "que está en el huerto de la Piña, al pie del pino redondo". Era en abril, y había grandes lirios amarillos. Juan Ramón se dirigió a la tierra, y dijo: "¡Platero amigo!, si como pienso estás ahora en un prado del cielo y llevas sobre tu lomo peludo a los ángeles adolescentes, ¿me habrás, quizá olvidado?". Estas cosas sólo las han comprendido bien Juan Ramón y tú, que lloraste cuando Platero murió. También Platero, a pesar de ser tan burro, lo entendía. Y aun cuando Juan Ramón se enfadaba a veces con su recuerdo y se hacía el que lo despreciaba, el burrito venía, —a veces en un juguete de cartón, a veces en las voces de la escuela—, y se quedaba mirando a Juan Ramón con unos ojazos tristes y un alma, como su pelo, de terciopelo. Entonces, Juan Ramón se iba por las nubes y hacía unos versos tan bellos como los ojos del burrito de Moguer.

Ahora, quien ha muerto es Juan Ramón. Se lo llevaron a hacerle entierro grande con misa cantada y en caja de terciopelo. Lo sacaron de la tierra que lo tuvo mimado en muchos años de buscar posada por el mundo, y le hicieron un monumento de piedra. Pero lo que quería Juan Ramón era otra cosa. Revolviendo sus papeles se han encontrado dos hojitas que parecen escritas con briznas de heno. Juan Ramón fue uno de esos niños trabajosos que jamás aprenden a hacer las letras como el maestro quisiera. Platero, al ver una hoja escrita por Juan Ramón, hubiera creído que era paja. Los árabes pensarían que era el dibujo para un tapete hecho con signos orientales. Leyendo con cuidado, sin embargo, se ha sacado en limpio que decía: "Mi Padre y mi Madre, mi hermano Eustaquio y su mujer y su hijo Juan Ramón, descansan juntos en Moguer. La Madre y el Padre de Zenobia, en Madrid, juntos. Nosotros **queremos descansar** en Puerto Rico... lugar donde tanto se nos quiere y tan bien se portan con nosotros dos..."

Si tú no sabes esta parte del cuento, te la cuento. Zenobia era la mujer de Juan Ramón. Juan Ramón revolvía sus papeles como hacen los burritos con la paja, y volvía todo nido de gallinas, pero Zenobia sacaba los papeles de los versos, los ordenaba, y Juan Ramón salió así con sus libros. Juan Ramón andaba siempre por las nubes, y Zenobia lo guiaba: Por aquí, burrito; por ahí no: por acá: Zenobia tenía tanta alma de poeta como él. Por eso, completó Juan Ramón tu testamento del "queremos descansar", con esta **Ultima voluntad**: "Si yo muero antes de venir Zenobia, ruego a usted, querido doctor, que haga envolver mi cuerpo en una de las sábanas de mi cama. El ataúd sea modesto y liso, de madera sin forrar ni pintar; el entierro, de pobre. No se avise a nadie, ni se moleste a quien no sea necesario para dicho acto. Amo a Cristo, pero no quiero nada con la Iglesia. Que se me entierre en lugar cercano al de mi muerte y que se deje al lado de mi fosa otra, por si mi querida Zenobia quiere, cuando muera, venir a mi lado. Si no, quede vacía para siempre. En la lápida o losa, que debe ser sencilla, se pondrá nada más.

Juan Ramón
de Zenobia

Se dirá a mi familia que he muerto recordándolos. También a mis amigos. Lo que poseo, y lo que pueda poseer por mis libros, sea todo para Zenobia, de quien fue y será siempre mi corazón. Gracias a quien se haya tenido que molestar por mi muerte. Perdono a todos mis enemigos. Juan Ramón".

Lo que yo te propongo, niño, ya que a Juan Ramón se lo llevaron a enterrar muy lejos, es esto: hagamos entre todos una colecta de centavos y pongamos donde Juan Ramón quería descansar una piedra grande con la paginita de su última voluntad, escrita en oro con los mismos caracteres con que él la escribió. La ponemos en un prado, en el cementerio de Puerto Rico, pedacito de nuestra América, y de su España peregrina. Que haya un prado frente a la piedra con un Platero de bronce. Juan Ramón le preguntaba al burrito muerto: "Platero, dime: ¿te acuerdas aún de mí?". Si no traemos a Platero cerca de esa tumba. Juan Ramón se va a disgustar. Cuando tú vengas a la tumba de Juan Ramón, sentirías un no-sé-qué si no ves al burrito.

Mándale, pues, un peso a Jaime Benítez, que es el rector de la Universidad de Puerto Rico, para la piedra de Juan Ramón. Puedes escribirle sin ortografía: Señor don gaíme Benites, Unibersidad de Peurto Rrico. Le llegará. Juan Ramón también tenía su ortografía personal. Escribía hierro con f, fierro; hielo con y, yelo; general con j, jeneral, ¡qué tan bueno! Pero mándale el peso a don Jaime, y verás que los pesos volarán como mariposas salidas de los niños de todo el mundo para ir a hacerle una corona de aire de seda y de colores al recuerdo de quien cumplió para con todos nosotros la obligación de componer la historia del burrito que otros habían olvidado.

Nueva York.

PIDEN AUMENTOS DE SALARIOS

SEVILLA, 23 de enero (A. P.) —Más de dos millares de obreros hicieron esta noche una manifestación por las calles de Sevilla demandando aumentos en sus salarios. No hubo desórdenes. Casi todos los manifestantes provenían de una fábrica de aeronáutica local y un astillero.

CAMBIO DE REDACCION

Por causas de fuerza mayor dimitió, antes de entrar en funciones, el compañero H. Plaja. Desde el número anterior la redacción de "Solidaridad" esta formada por los compañeros siguientes, nombrados en asamblea:

DIRECCION.—Ocaña Sánchez.
REDACCION.—Adolfo Hernández.
B. Cano Ruiz.
J. R. Magriñá.
R. Mestres.

—o—

Enviese la correspondencia para la redacción del periódico a la siguiente dirección:

Ocaña Sánchez:

Allende Norte 81-A No. 283.
Col. Nueva Clavería.
México, D. F.

JUAN SANS SICART

NUEVO SECRETARIO GENERAL

Después del referendum aprobado por el último Congreso la Comisión de escrutinio ha dado a conocer el resultado. Por mayoría de votos a quedado elegido, como secretario de nuestra organización, el compañero Juan Sans Sicart. Quedan informados los compañeros.

EL REVISIONISMO EN NUESTRAS FILAS

CONCEPTO ANARQUISTA

II

En todo lo anteriormente asentado está implícito la concepción anarquista de la revolución, en una forma integral y con carácter exclusivamente general, quedando la labor de detalle y concretización a los individuos o grupos anarquistas, según las complejas necesidades de las diversas regiones en donde se encuentren laborando en la hora presente y en la hora de la revolución.

Pero animados por el ferviente deseo de que nuestro movimiento anarquista sea emancipador y realizador, creemos conveniente analizar aquí en una forma más amplia, el concepto anarquista de la revolución, valiéndonos para ello de conceptos vertidos por Malatesta, que según nuestra opinión son los más explícitos en cuanto atañe a esta trascedental cuestión, pues en una forma real, y de acuerdo con la naturaleza humana, nos señalan la mejor forma de realizar la revolución en cuanto es libertaria y tiende a la Anarquía.

Esta concepción de la revolución es propia de todos los anarquistas, desde los tiempos de Bakunin y antes aún, ya Proudhon, Dejacques y otros la han delineado bastante claramente; Kropotkine, Reclús y Malatesta, posteriormente, la han reafirmado y aclarado aún más; pero como ahora vuelven a tomar incremento las tendencias desviatorias, anteriormente mencionadas, es necesario volver a insistir, y sostener que en la revolución la función específica de los anarquistas está en defender, aumentar y extender todo lo posible el ejercicio de la libertad en todos los campos y en oposición constante a cualquier gobierno que surja o resurja, y sin asumir nunca por su cuenta, función alguna de mando o de coerción violenta.

Ahora, después de haber constatado todos nosotros el verdadero resultado de la revolución rusa, contamos con una experiencia más que nos demuestra que el hombre siguiendo los caminos del Poder, nunca puede realizar una verdadera revolución, y mucho menos si el Poder degenera en una férrea dictadura, aunque ésta se llame del proletariado. Para nosotros; Anarquía significa no gobierno, y por tanto, con mayor razón no dictadura, que es el control absoluto de los individuos bajo las rígidas y feroces leyes dictadas por la voluntad de un individuo, de un partido o de una clase.

En la dictadura roja, el proletariado, naturalmente, entra ahí como entra el pueblo en los regímenes democráticos, es decir, simplemente para ocultar la esencia real de la cosa. Y esta dictadura en particular, es en rigor, como cualquier otra dictadura de partido, la dictadura de los jefes de dichos partidos; y es dictadura propiamente dicha, con sus secrètos, con sus sanciones penales, con sus agentes ejecutivos y sobre todo con su fuerza armada, que sirvió también para defender la revolución ante sus enemigos externos, pero que sirve hoy para imponer a los trabajadores la voluntad de los dictadores, detener la revolución, consolidar los nuevos intereses que se han constituido y defender contra la masa una nueva clase privilegiada. Y así como ha ocurrido con la dictadura "comunista", así ocurriría también con la dictadura "anarquista", si esta lograra triunfar en cualquier movimiento insurreccional del futuro.

Nosotros como los que más, sentimos la necesidad de hacer la revolución lo antes posible, aprovechando cuantas ocasiones se puedan presentar... Todos los anarquistas estamos de acuerdo en este deseo; pero esta revolución que tanto anhelamos y por la que tanto luchamos, ¿en qué consiste? Según el concepto anarquista malatestiano, que es también el nuestro, la revolución que queremos nosotros consiste en: "Quitar el Poder y las riquezas a sus actuales detentadores, y poner la tierra y los instrumentos de trabajo y todos los bienes existentes a disposición de los trabajadores, y esta revolución deben defenderla los trabajadores velando porque nadie, individuo, partido o clase, pueda hallar los medios para constituir un gobierno y restablecer el privilegio en favor de nuevos o viejos amos... Dar el Poder a quien quiera que sea para limitar la libertad de los demás, significaría matar la misma revolución... Para defender y salvar la revolución no hay más que un medio: llevar la revolución a fondo. Mientras haya uno que pueda violentar la libertad de otro tomándolo por el cuelo o por el vientre, la revolución no se habrá terminado; estaremos todavía en el estado de legítima defensa, y contra la violencia que oprime, opondremos la violencia que libera...

"Y si un pueblo armado, en posesión de la tierra, de las fábricas, de la riqueza toda, fuese incapaz de defenderse y se dejase someter de nuevo al yugo, querría decir que ese pueblo no es capaz todavía de la libertad. La revolución fracasaría... Pero no se remedia la posible incapacidad popular poniéndonos nosotros en el lugar de los opresores caídos. Sólo la libertad o la lucha por la libertad puede ser escuela de libertad..."

Para iniciar y llevar a buen fin una revolución necesitamos, naturalmente, de una fuerza armada, y esta fuerza, para que posteriormente no se crea necesaria y eterna, es la fuerza del pueblo armado. Estando todos armados y prontos a repeler cualquier actitud autoritaria de un individuo o grupo, ésta no será posible, pues a la fuerte pasión autoritaria de algunos, opondremos nuestra pasión libertaria más fuerte aún que la otra.

Sabemos perfectamente que mientras duren las actuales condiciones económicas y políticas, esta revolución no puede ser hecha para realizar directa e inmediatamente la Anarquía, sino más bien para crear unas nuevas condiciones de vida social que hagan posible una rápida y real evolución hacia la Anarquía... Las revoluciones son necesarias, porque sirven para destruir los privilegios de las clases dominantes, dando a la sociedad mayor libertad para su desarrollo; pero la constitución de una sociedad libre, no puede ser más que el efecto de la libre evolución... Y para que la evolución se realice libremente, debemos velar siempre los anarquistas, luchando con nuestros métodos y medios contra todos los factores que la amenazan continuamente mientras exista en los hombres sed de dominio y privilegios.

La misión de los anarquistas en el seno de la revolución, mientras su acción continúe siendo acción de minorías hasta que las masas no hayan evolucionado y sepan organizarse anárquicamente, es abatir los organismos o las instituciones de opresión, para abrir un camino más amplio a la libertad; pero sin volverse coercitivas sobre las masas para obligar a éstas a someterse a sus esquemas y proyectos. Aparte de velar siempre en defensa de la libertad, amenazada por la posible aparición de una nueva tiranía, para realizar nuestro ideal, no podremos contar más que con la fuerza de la persuación, por medio de la propangada y el ejemplo aleccionador.

Es el ejemplo, la propaganda con los hechos lo que mayor importancia debe tener para nosotros; y ya que el pueblo se habitúe fácilmente a practicar las acciones que mayor disfrute le proporcionan cuando las ve realizadas en otros, los anarquistas debemos organizar la mayor cantidad posible de formas de vida libre, aprovechando la libertad que hayamos adquirido al derribar el Poder capitalista y estatal.. Y, a fin de cuentas, si la gente cree conveniente y necesario un gobierno, no podremos impedir que se lo dé y lo disfrute; pero lo que sí debemos evitar y luchar para que ese gobierno no nos domine a nosotros también. Debemos reclamar para nosotros y para todos aquellos que simpaticen con nuestras ideas, el derecho a los medios de trabajo y a la plena libertad de organizar —en los límites de las posibilidades materiales que tendremos— una vida social propia que responda a nuestros ideales... Y para exigir y defender este derecho a la libre experimentación, y esta libertad de practicar nuestras formas de vida, estaremos dispuestos a hacerlo, incluso con las armas, contra los que por la violencia no nos lo quieran permitir.

Para que nuestros actos insurreccionales no sean estériles aspiraciones para realizar nuestro ideal, debemos saber positivamente con qué vamos a sustituir las maléficas instituciones sociales que queremos abolir: pues el relegar para más tarde la solución de los problemas que la apremiante necesidad nos presentará, es darle tiempo a las instituciones que pretendemos abolir para que se rehagan de la sacudida recibida y que se impongan de nuevo, tal vez con otros nombres, pero ciertamente con la misma esencia.

Lo importante, lo inmediatamente urgente es resolver en la forma más completa y general, la sa-

Comentarios de Actualidad

"FINALIZA EL CICLO DE VIGENCIA DE UNA DICTADURA"

HERBET

Todos los observadores convienen en afirmar que el ciclo de duración del régimen franquista está por concluir y basan el aserto en la disgregación de las fuerzas que sostuvieron, en años pasados, al aprobioso régimen del Gral. Franco. La desunión ha hecho huella en los distintos grupos políticos; así, carlistas en el Norte y monárquicos en el centro y sur claman contra el gobierno, mientras el sibilino "Opus-Dei" maniobra entre dos aguas, inclinándose, cada vez más, hacia futuras personalidades políticas que brillan como candidatos a un gabinete de transición, mira actual de los monarquistas, después del fallido pacto con los socialistas y de la soberbia, un tanto atemperada, de Don Juan quien, se ha mantenido en discreto silencio, después de su propagandística irrupción, hace unos meses, en Lourdes que motivó censuras de El Pardo y enérgica reprimenda, minando sus aspiraciones al payasesco trono español.

Pero la médula que da tónica del desastre moral franquista preludio de su fin, es lo que, acertadamente, menciona "Ibérica" en su último número, publicando un estudio de Vicente Girbau. Veamos: "Hablamos —dice el incisivo estudio— de los hijos de la "casta dominadora", que libremente han elegido pasarse espiritualmente a la "casta dominada" o mejor dicho unirse a ésta para crear una nueva situación en la que no haya ya castas, sino sólo ciudadanos libres de un país libre...' Los hijos de los vencedores se sintieron insatisfechos de su situación y se unieron a los hijos de los vencidos, esto está claro y lo destaca Girbau: es, a fin de cuentas, la victoria más aplastante de la conciencia ibérica sobre sus falsos detentadores. Es España reclamando originalmente sus derechos, conculcados por una fauna rara a la realidad ibérica. Los estudiantes, desde 1956, han empezadoa discutir en las aulas, y centros diversos la verdadera situación española y han sacado en conclusión que la cosa no es muy halagüeña. Ortega y Gasset hizo su parte, al sembrar la duda. Pío Baroja al morir aferrado a sus convicciones, no por tímidas, menos concluyentes y el trono ha empezado a abrir el cerrado coto de los asesinos que, incesaban al "caudillo" perrunamente, en una nación convertida en convento de clausura.

El golpe de gracia ha partido de inoperante sistema para el control de divisas que obligó, a parte de los industriales, a trabajar fuera de la investigacion del "Instituto de la Moneda", lo que indujo, a su vez, a los banqueros a poner gruesas sumas de dólares en bancos del extranjero, pensando que la situación española poda deteriorarse rápidamente. Las ratas presienten cuando el barco hace agua. La situación ha motivado una escisión en el gabinete franquista, en el seno del cual, existen elementos coludidos con los voraces banqueros. Se sabe que, gruesas sumas de algunos capitostes franquistas, crían, plácidamente, gruesos intereses en bancos suizos, americanos, suecos, holandeses y belgas. La preparación de la huída prosigue aceleradamente. Por su parte, Franco planea "placentera" estancia en la idílica Madeira, donde su señora ha estado supervisando extensa propiedad. El ciclo dictatorial fenece por consunción porque sus herederos los deshaucian por inoperante; por anti-español.

Solo faltan algunos aspectos y estos tendrán que ser resueltos por acción revolucionaria que modifique el "status político". Urge también que el Departamento de Estado de Washington deje de pensar en España como zona para sus bombarderos estratégicos y se dé cuenta que existe un pueblo harto de sentirse humillado y oprimido. Se agota la agenda de la iniquidad. La esperanza renace en el solar ibérico. Pero no podemos olvidar que hasta lo insostenible se sostiene si no se le da un empujón.

CONFERENCIA

Iniciando el ciclo de conferencias, anunciado en el número pasado de "Soli", el jueves 12 de febrero el compañero

B. CANO RUIZ

nos dará una charla sobre

WILLIAM GODWIN Y SU TIEMPO

en Mesones 14 a las 8.30 p. m.

ESENCIA Y POTENCIA DEL ANARCOSINDICALISMO

Por Severino CAMPOS

No destacamos la importancia del anarcosindicalismo hasta hacer del mismo la meta de las más elevadas aspiraciones. Lo que defendemos no es más que su relieve provisional, la vía única de introducción en la fase histórica donde la conciencia de los pueblos permitirá una estructura de convivencia con prácticas muy diferentes a las proyectadas desde la base sindicalista.

En algunos de los que pretendieron que el Sindicalismo se basta a sí mismo hemos advertido, a la par que deficiencias y pretensiones dogmáticas, virtudes muy respetables, por ser edificantes, aunque no séa más que en aquella parte que reivindica la emancipación de la clase obrera. Si admitimos lo último, por considerarlo una dinámica más o menos conciente e intensa del progreso social, rechazamos la mística individual y colectiva que, viendo en la organización sindical soluciones muy superiores a las presentes, cierra sus puertas a los cuatro puntos cardinales de la emancipación humana.

Desde Labriola a Marín Civera (remitiéndonos a los teóricos), pasando por Pellutier y otros, puede captarse, tenerse en cuenta y aprovecharse todo lo que el sindicalismo pueda dar. Las partes buenas de las aplicaciones están previstas y muchas ya practicadas. El fondo moral de esas inquietudes queda como base a otros principios de desenvolvimiento, compatible con necesidades históricas de contenido social superior. Lo nocivo del doctrinarismo sindicalista surgirá cuando, habiendo cubierto ciertas etapas que hagan innecesario gran parte de su contenido, se haga hincapié, por parte de sus partidarios, en que es un postulado permanente y no debe desaparecer.

Toda disciplina que no se ofrece libremente al contraste, al examen, a la depuración por una parte y a la asimilación por otra, termina siendo un campo corrompido y corruptor. No decimos esto por entender que el sindicalismo haya llegado a una fase de corrupción. Las premisas éticas que en sus inicios sentaron los hombres de concepción libertaria lo han puesto a salvo de la pendiente corruptora. Y en estos tiempos que la política gubernamental tiende a absorberlo todo, a corromperlo todo, y con especial atención los organismos obreros, no deja de tener gran interés el esfuerzo de los que se anteponen a las desviaciones de tendencia política. Tales premisas gozan de exuberante lozanía; no han extinguido aun ninguna de sus proyecciones fundamentales, lo que quiere decir que la historia no ha inutilizado nada de lo que se propuso realizar el sindicalismo.

Los trabajadores no alcanzan todavía, salvo rarísimas excepciones, conciencia de sus derechos. Su mentalidad no tiene luces ni potencia para proyectar y realizar una vida de elevado contenido espiritual, intelectual y económico. La creación de esas virtudes, de esos valores humanos, es competencia en proporción muy crecida del sindicalismo. ¡Ay de aquellos que, suponiéndose por encima de esas necesidades de orden general, se distancien de los medios sindicales con muecas o menosprecio hacia ellos!

Tengo para mí que el campo obrero es la cantera que contiene los bloques humanos que en el mañana se alzarán como figuras específicas y meridianas de las especialidades productoras. Pulir esos bloques, sustanciarlos en personalidades vibrantes y medulares, es tarea de los artífices que saben lo que es el hombre, en estos momentos, y lo que puede ser con un buen cultivo. Es por lo que no comprenudemos la postura de aquellos que, diciendo propugnar un cambio de vida en el hemisferio social, erigiéndose como artífices del cambio que ha le llevar a toda criatura humana a la plenitud de sus sublimes satisfacciones, miran con desdén la corriente proletaria, no viendo en ella más que el elemento propicio y oportuno para el medio personal.

Siempre con miras a relevar el nivel devida, y en primer lugar el de aquellos que tan bajo lo tienen, consideramos necesidad perentoria la captación de los trabajadores, para plazarlos en los sindicatos, trinchera de combate contra la explotación. Inclusive, todo y no estando muy dispuesto a intervenir en la rudimentaria lucha sindical, no puede eludirse el contacto con los obreros, de cuyo cultivo, como ya dijimos, depende el porvenir libre que defendemos. La defensa que sobre esta tesis hizo Jorge Bastien no puede pasar inadvertida para los libertarios. De no contarse con la adhesión de los trabajadores, el fervor revolucionario de una minoría, y la sabia visión de los eminentes teóricos, tendrán que esperar tiempos mejores o malograrse en la inercia.

Las características acendradas del movimiento sindical, no obstante ser el anarcosindicalismo el más previsor y predispuesto a evitar alteraciones de conclusión negativa, se prestan no pocas veces a sorpresas desagradables. El área obrera está cargada de incógnitas. Ahí se encuentra el germen, latente, del más sublime baluarte personal defensor de los trabajadores y del porvenir libre, y el del personaje torbo que con cautela busca escalar posiciones, para del organismo proletario hacer un apéndice del Estado y de ciertos potentados. La gran tarea consiste en descubrir ambos agentes, realzar y cultivar la personalidad de los benefactores y eliminar en germen los maléficos. El sindicalismo revolucionario siempre afirmará que hace suya, como principal misión, mejorar al hombre. Y esta misión únicamente puede cumplirse canalizando actividades y esfuerzos por los seneros de ascenso y no por los caminos de marcha negativa. De ahí se desprende, que si de este campo surge alguna personalidad con empeño de desviar la marcha ascendente, las fuerzas vitales y conscientes del organismo se dispongan a neutralizar y hacer desaparecer el peligro.

El sindicalismo de contenido libertario rechaza igualmente el dogma de suficiencia como el de colaboración con elementos y preceptos retrospectivos. Se dice es de acción directa por su capacidad y decisión de resolver los problemas que se le plantean, sin ingerencias de elementos extraños, siempre con la reserva de aplicaciones a los dilemas que se presenten después de las conquistas parciales. Por eso reclamó y defiendo acción homogenea. Es la forma eficaz para fecundar un pensamiento y efectuar una acción capaz de superar el estado actual. Las hibrideces, esas formaciones personales en cuyo cerebro se agitan tantos pensamientos heterogéneos, de oposición unos a otros, son incapaces de traducir en realidad social lo que el sindicalismo defiende.

TRIBUNA LIBRE DE MEXICO RINDE TRIBUTO A R. FLORES MAGON

"EL VINO DE LA AMARGURA, HACIA QUE RICARDO SE AGIGANTARA, Y ASI RETROCEDIERON LOS COBARDES, CEDIERON LOS DEBILES, SE SOMETIERON LOS VILES. SOLO FLORES MAGON SIGUIO EN PIE, ESPERANDO CON SERENIDAD LA SUERTE QUE EL DESTINO LE DEPARASE".

Alicia Pérez Salazar de Muños Cota.

Cuando Ricardo Flores Magón desaparecía el 21 de Noviembre de 1922 muchos de los encumbrados por la política en el México de la época respiraron ampliamente, les pareció que con la muerte de Ricardo, desaparecía el fiscal de la Revolución, el acusador implacable que aún enfermo y casi ciego en la cárcel americana donde estaba muriéndose se mantenía erguido y clamaba contra los que traicionaban a su pueblo por la ambición del poder.

Han transcurrido treinta y seis años desde su muerte y cada día que pasa parece dar nueva vida al gigante desaparecido. Los hechos están demostrando la razón práctica de sus utopías. El contador de estrellas, veía mejor que los contadores de dólares. El pretendía hacer de cada animal humano un hombre, ellos han logrado convertir en rebaño a la mayoría de los hombres. Sus palabras, maravillosamente glosadas por Alicia Pérez de Salazar, aún provocan choques emocionales inolvidables. Su amor al pueblo y su sensibilidad poética toman caracteres épicos, aún en los momentos más trágicos de su vida. Aún cuando parece amargado, en sus palabras más que reproche hay ironía y, al final, afirmación de fe, preferencia en la selección del camino de su vida.

Decía Ricardo: "Mis camaradas de aquella época, son ahora generales, Gobernadores, Secretarios de Estado. Ellos son ricos y famosos mientras yo estoy pobre, oscuro, casi ciego y con el número 14596 por nombre..." "pero mis antiguos camaradas son hombres prácticos, mientras que yo sólo soy un soñador. Ellos han sido la hormiga y yo la cigarra. Ellos han contado dólares y yo he gastado el tiempo contando estrellas. Yo he querido hacer un hombre de cada animal humano y ellos más prácticos han hecho un animal de cada hombre: Y SIN EMBARGO, PREFIERO SER UN SOÑADOR QUE UN HOMBRE PRACTICO..."

Pero en las minorías selectas del mundo de hoy toma cuerpo esta maldición del practicismo. Aun los que circunstancialmente creyeron en la política del poder se están dando cuenta que hay que recomenzar el recuento de estrellas. Hay que revalorizar al hombre, hay que desarrollar al máximo su personalidad para que la sociedad se convierta en algo vivo, sensible, dinámico, en donde la fuerza creadora del individuo se sienta satisfecha por qué hace un servicio social. En donde el medio vacío por materialismo absoluto no arroje al individuo por aburrimiento, en la senda del suicidio, drástico o lento, a través de las drogas o el alcohol.

Libros, folletos, revistas y dependencias oficiales se han ocupado recientemente de Ricardo Flores Magón, el pro y el contra otra vez, pero ganando terreno la verdad.

Entre lo dicho para celebrar esa efeméride lo mejor que nosotros conocemos fueron las fervorosas palabras de esta magnífica y sensible mujer desde "Tribuna de México". Alicia Pérez no abordó el tema con espíritu partidista, pues ella no es anarquista, sino por admiración poética y por espíritu revolucionario. Llamó a Ricardo Flores Magón poeta y precursor de la Revolución Mexicana y terminó su disertación con este fervoroso envío:

Ricardo: el paisaje de Oaxaca, tu bella tierra, amasó tu barro con sangre de montaña; Margarita Magón modeló con este barro la figura del águila. Eso fue tu existencia: un milagro del espíritu que pudo salvarse constantemente del dolor, de los muros de tu sempiterna vestidura de cárcel.

A tantos años de tu muerte estás en pie, redivivo en la queja de los peones que no tienen tierra, en la angustia de los surcos, porque los pobres son hoy más pobres y sufren en el surco, esclavo de los arados.

Qué minuto aquel, cuando en la lóbrega penitenciaría de Laevenworth descendió un pedazo de cielo y en que el cúmulo de estrellas de que hablabas bajó a recibir tu espíritu para transportarlo al infinito.

Leo y releo tu heroísmo, me aprendo de memoria tu angustia de águila ciega azotándose contra los implacables barrotes de las cárceles y me prendo a tu esperanza, a tu esperanza, la de los sueños en donde no habrá lágrimas de tristeza, en donde sólo brillarán las lágrimas de gozo y de bondad, cuando los hombres sean libres, cuando sea un hecho tu maravillosa frase: "Tierra y Libertad".

José Riera

NOTICIAS DEL MES

RUN-RUN

Franco —que los yanquis confunden con España— ha recibido ayuda de EE. UU. por la suma de MIL MILLONES DE DOLARES en el orden económico y para la ayuda militar, la cantidad de CUARENTA MILLONES DE DOLARES, según declaraciones del Embajador con sede en Madrid, Jhon Cabot Lodgé. (Así anda el mundo libre).

Procedente de Buenos Aires, llegó a México, D. F. el renombrado socialista español Luis Jiménez de Asua. Explicó una conferencia sobre la Espana en ruinas, que fue un éxito de público, incluso asistió el senor I. Prieto. (En la presidencia J. Cortes).

Hemos recibido el Extraordinario de SOLI de París, dedicado a los 51 años de existencia fecunda de SOLIDARIDAD OBRERA. Su primer numero se publicó en Barcelona en 1907. Material abundante sacado de los archivos del Instituto Internacional de Documentación Sociologica de Amsterdam, y colaboraciones de Puyol, J. Peirats, José Viadiu, H. Plaja, Pep del Nola, V. Galindo y Juan Ferrer.

El lider comunista chileno Víctor Labbé Díaz, primate de la Confederación Unica de Trabajadores de Chile, según comunica "Vanguardia" de Lima-Perú, ha sido baja por propia voluntad del Comunismo de pagá. (Kravnenko lo gano en rapidez).

El BUO —Bloque de Unidad Obrera— de México anuncia que trabajará por la depuracion de los lideres corrompidos y deshonestos que se escudan en los trabajadores a los que explotan. (Será una depuracion parcial, no una guerra de exterminio).

Tres gallegos marineros atraparon un submarino perdido en las aguas del Atlántico. Se trata de un submarino ingles cedido a Grecia y perdido en las aguas del Golfo de Vasconia. (El golfo de Franco atrapó toda una Nación cedida por Alemania e Italia, a la ferocidad del Capitalismo y del comunismo).

Su Majestad la Peseta española, sufre tisis galopante y dicen que disfrazada de Dólar, se ha trasladado a Suiza para ver de restablecerse. (En España, los contrabandistas, son los mejores amigos de Franco).

En Finlandia, están sin gobierno desde hace 41 días. (Dichosos ellos!)

....Juanito XXIII stajanovista de la mentira católica, envió un Mensaje al Pueblo de México "compadeciéndose de los desvalidos y menesterosos, de los que sufren y de los que lloran". (Se equivocó de puerta, pues, no llamó a España, por miedo a la respuesta altanera del dictador y masacrador Francisco Franco, alías enviado de Dios).

DOLARES AL EXTRANJERO

(Viene de la Pág. 1)

ticos, los cuales tienen por norma inquebrantable no revelar los nombres de esos clientes suyos. ¿Cómo creer que el financiero helvético no llevara nombres y cifras en clave imposible de descifrar? Pero, ya obligados a darse por enterados de la expatriación de dólares, el **caudillo** y sus asociados no podían limitar el supuesto descubrimiento a unos cuantos francotiradores del contrabando. Tuvieron que confesar el alcance de esa exportación clandestina.

A modo de diversión estratégica ha ordenado la detención de algunos chivos expiatorios como ese teniente coronel, gerente de un banco barcelonés, que se disparó un tiro en la cabeza al saber que iban a detenerle. Otro alibí —éste contraproducente— es el ofrecimiento de perdón a los evasores de dólares que los repatriaron, a un cambio más alto que el oficial: 59.90 pesetas por dólar, en lugar de 49.50. Para quienes empezaron a esconder dólares en el extranjero hace cuatro años, cuando la peséta se cotizaba en Tánger y en Barcelona a 42.80, ese trueque representa espléndido negocio. Pueden volver a comprar dolares y llevarlos de nuevo a Suiza, mientras el valor real de la peseta seguirá descendiendo incontenibiemente.

Pero no se detendrá a ningún personaje de los que se han hecho multimillonarios a expensas de la miseria nacional, ni se evitará que siga la fuga de dólares, gracias a la cual Franco o sus comanditario podrán vivir en el destierro tan apulentamente como el venezolano Pérez Jiménez o el argentino Perón o como el recién derrocado Batista, enriquecidos por el mism procedimiento.

(De la revista "Siempre")

LOS QUE AYUDAN A "SOLI"

Donativos recibidos hasta el día 21 de Enero 1959.

Distrito Federal. México.

José Arbós	$ 20.00
P. Llovet	20.00
J. Bregel	10.00
Fidel Moral	90.00
S. Ocaña	90.00
R. García Ruiz	20.00
D. Calderón	20.00
P. Carbó	15.00
J. Carbó	10.00
E. Rojas	80.00
H. Plaja	40.00
G. Pérez M.	60.00
J. Aznar	50.00
J. Montserrat	100.00
F. Rojas	100.00
J. Riesgo	10.00
S. Martínez	50.00
J. Gener	40.00
L. García Cádiz	15.00
A. Collado	10.00
P. Navarro	2.00
J. Ledo	7.00
S Adell	50.00
J. Aristegui	8.00
C. Subirats	20.00
Jesús Pérez	35.00
Aguascalientes	
E. Rueles	10.00
Acámbaro	2.00
Soriano-Jalisco	50.00
Buira-Monterrey	20.00
Blanco-Puebla	50.00
Colom-C. Juárez	50.00
Latorre-C. Juárez	25.00
Rebolleda-Guatemala	25.00
Gondariz-USA	62.00
Fidalgo-USA	62.00
Sánchez-USA	62.00
Piñeiro-USA	62.00
Ateneo Newark	262.00
Ridao-USA	62.00
Nathan-USA	63.00
Un grupo de compañeros	312.00

PRO-PRESOS

Ismael Viadiu y fam.	$ 50.00
G. Farré	30.00
G. Farré	10.00

A DE LA REVOLUCION

Por José ALBEROLA

tisfacción de las necesidades primordiales y el trabajo que debe proveer a aquellas necesidades. Pues lo que no sepamos hacer con nuestros métodos, será hecho necesariamente por otros con métodos autoritarios. Para esto, para que no tengamos que recurrir al uso de viejos y antianárquicos sistemas, para la realización de la producción y el consumo en la organización social futura, debemos buscar desde ahora, analizando todas las posibilidades, las mejores formas de vida y organización, teniendo gran cuidado de no olvidarnos de ninguna de las necesidades más apremiantes del individuo y de la sociedad. Toda esta labor debe estar encaminada a encontrar las formas que mejor demuestren y verifiquen la inutilidad de los métodos autoritarios, demostrando ellas su utilidad y practicismo; porque la Anarquía no se realizará sino cuando se sepa vivir sin autoridad; y en aquellas proporciones en que se logre prescindir de la autoridad.

Pero la condición necesaria y suficiente para que la vida social pueda reorganizarse y proveer a las necesidades de todos los individuos, sin revivir a los viejos organismos de opresión y explotación o sin dar lugar a la formación de nuevos o parecidos organismos, es decir, de manera que la revolución no se devore a sí misma y no falsee y falle en su objetivo liberador, es que ésta sea desde el comienzo, y continúe siendo durante todo su desarrollo, antiestatal, y al mismo tiempo, desde el primer momento de la derrota de las fuerzas estatales, expropiadora. Nuestra misión en las revoluciones es precisamente ésta, darles y mantenerles, cuando sea posible, ese carácter expropiador y antigubernamental. El resultado quizá nos sea adverso, por la prepotencia de fuerzas o tendencias distintas a las nuestras; pero estarán siempre más cerca de su objetivo, serán tanto más libertarias es decir, las revoluciones se salvarán tanto más a sí mismas y retrocederán tanto menos, cuanto más se haya pesado con la propaganda y el ejemplo de destrucción y reconstrucción en el sentido expropiador y antiestatal.

Y aunque la revolución resulte en hipótesis, más que probable, un estado de cosas todavía muy distante de la Anarquía, la misión específica de los anarquistas en ella es hacer e inducir a las masas a hacer por cuenta propia, sin esperar a que vengan los órdenes de un Poder o de un centro partidista cualquiera. Ante todo, propiciar y exigir el armamento general, el armamento de todos... Debemos evitar a toda costa la constitución de cuerpos armados al servicio de partido dominante... El mejor y quizá el único modo de evitar, o disminuir, el uso de las armas y las ofensas a la libertad, es el armar a todos y poner a cada uno en la posibilidad de defenderse, solo o con ayuda de los amigos y de los vecinos, la propia libertad. Y después de armar al pueblo, debemos proceder en seguida y como se pueda, a la expropiación del capital: ocupación inmediata, por parte de los trabajadores, de las fábricas, de las tierras, de los barcos, de los ferrocarriles y demás medios de transporte; hacer un inventario de todos los artículos de consumo disponibles y organización de la distribución y producción por medio de los sindicatos, de las cooperativas, de las colectividades, de los grupos fraternales de voluntarios y de toda especie de asociaciones existentes o que se constituyan para las necesidades inmediatas y con carácter provisional, mientras se encuentran mejores y más perfectas formas de organización administrativa.

Fomentar la reunión de asambleas de barrio, regionales, nacionales e internacionales, que tomarían las iniciativas necesarias, las pondrían de acuerdo con los demás y las realizarían, sin pretender, claro está, hacer la ley para todos e imponerla por la fuerza a los reacios a obedecerla. Rebelarnos inmediatamente, con las armas en la mano si es preciso, a toda tentativa de dictadura. Negar nuestra colaboración, bien sea como elector o como elegido, a todo cuerpo representativo constituyente o parecido, y combatirlo violentamente si éste quisiera imponernos sus leyes al constituir una fuerza armada para hacerlo respetar. Estudiar e investigar la producción de cada región, así como sus necesidades, para poder organizar la distribución de los productos desde los lugares de producción hacia los lugares de consumo.

Por lo demás, dejar hacer a los otros lo que no podamos realizar o hacer mejor que ellos, siempre y cuando se trate de cosas necesarias y útiles para la vida colectiva. Debemos mantenernos en un terreno conciliador y transigente mientras se pueda, sin contravenir los principios básicos de nuestra revolución, es decir, que ninguno lesione la libertad ajena, cuando esa libertad no lesione la igual libertad de los demás; y que nadie tenga los medios para obligar a los otros a trabajar para él y a dejarse explotar.

Con todo esto, ¿haremos la Anarquía? En el estado actual de nuestras fuerzas y del nivel moral del pueblo, posiblemente no; pero cuanto más hayamos realizado de todas las anteriores actividades y acciones, y cuanto más hayamos sabido rectamente comportarnos en nuestra función anárquica y humana, tanto más nos habremos acercado a nuestra meta.

De aquí, que para realizar una verdadera revolución que dé los frutos que de ella se pueden esperar, y que traiga aparejada un cambio real de las instituciones que actualmente rigen, es necesario que el impulso consciente que la anime sea potencialmente libertario y ácrata en sus aspiraciones y en las realizaciones que se puedan lograr.

Los revolucionarios que se reduzcan a realizar la revolución entre las fronteras de un solo país, están fatalmente condenados al fracaso, pues la reacción exterior, más fuerte y numerosa, coaligada con los intereses creados del capital interno, vendrá inmediatamente con todo su poderío destructor a aplacar los sentimientos libertarios del pueblo que trate de hacer, con sus solas fuerzas, la revolución en su pequeño campo de acción nacional. Sólo cuando vean en la revolución el predominio de una tendencia autoritaria cualquiera, sólo entonces, los imperialismos extranjeros permitirán su total conclusión, preocupándose únicamente por adquirir, en el orden económico, mayores ventajas en las relaciones comerciales con el futuro régimen vencedor. Dos ejemplos notables y recientes, al respecto, son la revolución española ahogada en sangre por la acción violenta de las hordas al servicio del imperialismo italiano-teutón y con la criminal complicidad democrática, y la "triunfante revolución rusa", tolerada por los imperialismos capitalistas al ver aparecer en ellas las fuertes tendencias autoritarias, que culminaron en la formación de un imperialismo igual al suyo, aunque con distinto nombre y etiqueta. Por esto es que, para que la verdadera revolución triunfe, es de vital importancia el que trate de extenderse en su radio de acción lo más posible, pues aunque a fin de cuentas fracasase, la semilla sembrada será mayor, y mayores frutos se obtendrán en una futura revolución. Por lo tanto, el iniciar la revolución en un país debe servir para hacer cumplir en los demás países el espíritu revolucionario, viniendo a ser estos intentos los medios para la iniciación de la univesal revolución social que demanda la nuestra época.

En la revolución los anarquistas debemos ser la savia impulsora de la nueva vida, la fuerza que liberte las conciencias en la libertad de acción; pero esta libertad y esta acción deben tender a expanderse, a desbordar su energía creatriz y emancipadora sobre los otros pueblos. Por esto es, que nuestra revolución debe de irradiarse fuera de los ámbitos fronterizos, no conformándose a realizarla en los estrechos límites de una sola nación, ya que hoy día la suerte de todos los hombres del mundo está ligada y no puede resolverse favorablemente, sino en un plano internacional y dando solución previa al problema de la paz y el aprovechamiento solidario de las riquezas del globo en base a un reparto proporcional. que tome en cuenta la densidad de habitantes en cada área geográfica. Deducción lógica de lo anteriormente dicho, es que los anarquistas tenemos que ayudar a los hombres de ciencia para poder lograr con su trabajo y su ejemplo la unión de todos los pobladores de la Tierra, por encima de siglos y siglos de rivalidades, costumbres, modos de ser y tradiciones diferentes, a infundir la conciencia de una patria universal.

EVITEMOS CONFUSIONISMOS

(Viene de la Pág. 3)

mo lo liberalizaran? El panorama obrero-patronal que se les presenta no es muy edificante: los trabajadores españoles sería cosa que se resignasen a los jornales miserables porque ante la incapacidad administrativa, financiera y técnica del capitalismo español no sería "prudente" hacer huelgas para demandar salarios decentes que o absorberían sus utilidades, provocando la quiebra o el caos en el sistema capitalista o elevarían exageradamente los costos provocando la inflación poniendo en peligro, por el desorden sucedáneo, las "libertades conquistadas". Los nuevos gobernantes repetirán las mismas palabras que dijo Franco en su último discurso a los obreros: que de nada sirve elevar los jornales sino se aumenta la producción. Queda el recurso a los sindicatos obreros de modernizar al capitalismo español o someterse a siglos de miseria con la esperanza de merecer en el futuro algunos "beneficios sociales".

MILAGRERIA FUTURISTA

Estos confusionistas "libertarios" tan pesimistas respecto a la naturaleza humana como garantía para un cambio social creen en la milagrería de los lobos que se transforman en corderos dóciles; tan pesimistas en cuanto a nuestras finalidades son, en cambio, sumamente optimistas en sus nuevas finalidades ya que no nos explican cómo establecerán un régimen burgués liberal apoyados en las fuerzas de derecha sin molestar a la reacción y cómo sin molestar a la reacción podrán sacar a España de su atraso, de su miseria y de su esclavitud. Cabe la posibilidad, sin embargo, de que estén tomando a los lobos por tontos rematados y que a la vuelta de la esquina de cualquier cuartelazo o cambio milagroso de poderes, sin que el pueblo respingue para no espantar a la reacción, ésta les ceda los bártulos del poder y ellos, son intrepidez, nos resulten unos nuevos Brutos ajusticiando desde arriba a la reacción.

En este enfoque del futuro el confusionista "libertario" se mueve como pez en el agua. Hay los que, ensoberbecidos desearían lógicamente canalizar sus inquietudes por el conducto normal de un nuevo partido político, cosa que ha fracasado por no comprender que no puede existir un partido sin figuras. Más inteligentes y conocedores de nuestra gente, los otros se empeñan en que sea la C.N.T. la que asuma responsabilidades políticas, siempre bajo el título de "circunstancial" para conseguirla "definitivamente". Existen también los que conscientes de su escasa talla quieren una política a su medida: una política de concejales, de campanario. Hay "sindicalistas" que colaborarán gustosos como funcionarios en organismos donde el Estado y los Sindicatos trabajarían de acuerdo para ciertas tareas de "beneficio colectivo". Existen los que se inspiran para sus reformas en la obra realizada durante el 36-39 pero se olvidan que esa obra fue posterior al derrumbe de un sistema económico y político, mientras que ellos sueñan con "nuevas realizaciones" dejando en pie un sistema económico y político mucho peor del que existía antes del 36... Y la lista de "nuevas panaceas" continúa.

En fin muchos confusionistas, que aparentan sustentar nuestros principios, enarbolando todavía a nuestros teóricos —no me refiero al que ha renegado públicamente de ellos— dado la confusión en sus conceptos y la hibridez de su lenguaje, considerando las posiciones que adopta y los malabarismos ideológicos para justificarla, está en la fase clásica en que una rama podrida se desgaja poco a poco del tronco que le dio fuerza conservando algo de la apariencia de antaño mientras se cumple el proceso de putrefacción total y se desgaja definitivamente.

APUNTES

SOCIALIZACION Y ESTATISMO

Por José VIADIU

Siempre es bueno tratar de dilucidar ciertos matices que pueden llenar de confusión a la finalidad que deben perseguir los trabajadores en sus luchas por su liberación. A veces una palabra mal interpretada o según el uso que se hace de ella conduce a resultados completamente negativos a los que se esperan y desean. Por ejemplo, la palabra socialización se presta a diversos equívocos. A nuestro juicio la función socializadora es la que realizan los productores desde sus propios organismos, sean sindicatos, municipios o colectividades; en este caso la socialización es simplemente la puesta en marcha por su propia cuenta y riesgo del mundo del trabajo y de cuanto hayan elaborado.

En cambio, diversas tendencias y no pocos organismos sindicales, patrocinados por un socialismo sui generis (los trabajadores ingleses, por ejemplo) practican la tendencia, a nuestro juicio perniciosa, de confiar al Estado dicha misión; para ellos socializar es equivalente a estatizar. En cambio nosotros creemos que si los trabajadores han de lograr una mejor suerte la habrán de conquistar al margen del Estado. Y como ejemplo tenemos a las multitudes de trabajadores americanos que un liderismo amorfo y estulto los tiene por años y años uncidos a las directivas del Estado, haciéndolos servir de comparsas en sus mojijangas políticas, de instrumentos al servicio del gobierno de turno, mientras descuidan sus problemas esenciales y vegetan en la más desolada de las miserias. Estamos convencidos que la verdadera socialización, su preparación y desarrollo, no puede cimentarse más que en organizaciones libres, al margen de tutelas interesadas. Como trabajadores, es una torpeza confiar en las promesas de los representantes del Estado, puesto que por bien intencionados que sean, el juego de los intereses políticos y económicos que representan siempre los harán inclinar hacia los que tienen mayor poder, que en todos los casos serán la gran burguesía y las oligarquías formadas por capitanes de industria, terratenientes y capitalistas.

De ahí que sea necesario convencer a los trabajadores que el estatismo, en el orden económico y productivo, no puede hacer otra cosa que satisfacer los mandatos de sus amos y directores: llámense burguesía o burocracia, y procurar que ellos se lleven la parte del león. En relación al capitalismo ya hemos visto sus resultados, desde el principio de su predominio hasta nuestros días. Y en cuanto a lo que concierne a los estados sovietizados, no puede decirse, después de cuarenta años de existencia, que la situación de la clase trabajadora sea mejor, ya que la miseria, el despotismo y la esclavitud, existen en ambos sistemas. En los regímenes estatificados los productores no son más que un cero a la izquierda, no tienen la menor facultad y en cambio están sometidos a todas las arbitrariedades gubernamentales. La U.R.S.S. es el ejemplo más evidente de ello.

De forma que hay que tener en cuenta estas características del Estado y además no confundir la diferencia existente entre la distinta aplicación que se hace de dicho vocablo. En la concepción libertaria socializar es el cometido que realiza el trabajador en provecho del conjunto social, mientras que el estatismo es tanto como laborar en provecho de políticos y burócratas. La organización de la producción, su intercambio y el consumo no debe tener más misión que satisfacer las necesidades sociales a base de una producción y distribución adecuadas, sin la menor intervención de intermediarios, de comerciantes que se enriquezcan con el sudor y trabajo del pueblo, ni de burócratas que disfruten de los gajes y prebendas que hoy son peculiares del capitalismo.

Ello obliga a una efectiva socialización que a nadie omita; es decir, que abarque desde el individuo a la sociedad toda, sin dejar escapar las directivas de los factores que intervienen en su elaboración. La función del Estado en este caso será siempre coercitiva e injusta, de ahí el factor riqueza de unas minorías y la gran miseria de las multitudes. Por ello preconizamos de una manera resuelta el que dicha institución permanezca alejada de tales menesteres, siendo los mismos trabajadores quienes la resuelvan por sí y para sí.

Este es un aspecto interesante que deberían tener en cuenta quienes pretenden colaborar con organismos estatales. Ignorar que la función del Estado será siempre opuesta a los fines de la verdadera socialización, es vivir en el limbo, ya que aquél tratará con todas sus fuerzas de impedir que la producción y que las directivas del trabajo sean encauzadas y dirigidas por los productores en un sentido libre y justo, ya que sería negarse a sí mismo. En este sentido no es por demás que quienes confían en la misión del Estado para ésta u otras funciones tuvieran en cuenta la frase de Krópotkin que juzgamos perfectamente justa: "Creéis conquistar al Estado, pero es el Estado quien os conquista a vosotros".

LA LECCION DE CUBA

La caída estrepitosa de F. Batista, asaltador como Franco del poder y como Franco dictador sanguinario, va unida a la cobardía del líder máximo del sindicalismo cubano, Eusebio Mujals, que tuvo que esconderse en el refugio de la Embajada de la República Argentina en La Habana. Los dos traidores corren la misma suerte, pierden sus privilegios, su función de dictadores y su poder quedó reducido a cenizas.

Fue la unidad de los cubanos enemigos de la dictadura, fue la persistencia en la lucha contra el despotismo político y sindical, fue la guerra civil entre cubanos lo que motivó el triunfo de las fuerzas unidas contra la tiranía.

La acción guerrera de Fidel Castro, después de 25 meses de lucha, pone en jaque y logra matar la dictadura junto con su cabalgata de robos y asesinatos.

UNIDAD CONTRA LA TIRANIA

Para los políticos de partido que opinan diferente al modo de opinar de Prío Socárras, la acción insurgente de los cubanos enemigos de la dictadura de Batista, no es un medio persuasivo para poder terminar con la dictadura de Franco y es preferible, esperar que las nuevas generaciones de España, ingresen juntas y unidas al P.S.O.E. o que puedan abrir brecha dentro de Falangue o los partidos católicos. Están en su papel de políticos "persuasivos". Lo que no tiene razón de justificarse, es que los trabajadores tengan que pensar y opinar como los políticos y sufrir la dictadura de Franco, en espera de un milagro diplomático o de una entende con los monárquicos. . .

Para enseñanza de los políticos españoles que propician la unidad sindical y la Alianza contra la dictadura, sin jamás admitirla con la CNT, la lección de Cuba Libre, es bastante elocuente. Claro que para nuestros políticos, en su mayoría, "cadáveres insepultos", la lección no servirá de nada y en España, seguirá imperando, el imperialismo de Franco, dictador desenfrenado que incluso se atreve a perseguir a los socialistas no obstante pertenecer a la ONU. Castro Ruz, no buscó la unidad con los defectistas de Batista, impusó la rendición incondicional, y luchó con denuedo hasta vencer.

La suerte es que Fidel Castro no tiene escuela política y en vez de prometer la libertad de Cuba, luchó para conquistarla y hoy, la libertad es patrimonio de todos los cubanos. Nada de componendas ni reconciliación; nada de pacificar ni conceder; contra la tiranía, la lucha por la victoria mediante la unidad contra la tiranía.

AYUDAR A LOS PRESOS ES COMBATIR AL FRANQUISMO

Ante los últimos encarcelamientos es el deber imperioso de todo compañero o simpatizante el ayudar a los presos y a sus familias. No podemos permanecer indiferentes ante la situación que atraviesan nuestros compañeros en el interior. No hacemos un llamado al sentimentalismo sino a la dignidad del hombre que dice sostener unas ideas o defender una causa. Hace pocos meses dio fin la Campaña Especial Pro-Presos que demostró la capacidad solidaria de nuestros compañeros y de antifranquistas mexicanos y españoles. Mas de veinte mil pesos se reunieron en poco tiempo. La organización en España nos informa de nuevo de la necesidad de recabar fondos para la defensa de los presos, la ayuda a los perseguidos y el alivio económico de numerosas familias que han quedado en la miseria. Los compañeros tienen la palabra.

OTRO CRIMEN FRANQUISTA

ZAMORA, España, 10 de enero. (AP).—Las brigadas de salvamento continuaban buscando hoy, en el lodo y las ruinas de Rivadelago, más víctimas del peor desastre de este siglo en España.

La pequeña aldea montañesa, de unos 500 habitantes, fue tragada y destruída ayer en la madrugada por las aguas de una represa que se rompió. Los ingenieros de la compañía hidroeléctrica investigaban la causa del desastre.

Una fuente oficial dijo que había 200 sobrevivientes; otra, que 300. Ambos informes dicen que hubo de 200 a 300 víctimas, entre muertos y desaparecidos.

Los periodistas y fotógrafos fueron obstaculizados en su labor por los soldados y los guardias civiles del lugar. Los funcionarios a cargo de la tarea de salvamento se negaron a calcular el número de los muertos.

EL GOBIERNO LE RESTA IMPORTANCIA

El Gobierno anunció esta mañana en Madrid, tras de una reunión del Gabinete, que "hasta ahora" había 15 muertos y cerca de 100 desaparecidos.

El anuncio admitió por vez primera que la presa se había reventado y no "desbordado" como se pidió ayer a los periodistas que dijesen.

Hemos transcrito la anterior noticia de la AP para que no se dude de nuestro juicio imparcial. No conocemos en el mundo un caso parecido de una presa que se venga abajo cual muro de arena. La empresa se "limitó a informar hoy en Madrid que la presión aumento a consecuencia de las lluvias torrenciales de éstos últimos días" cómo si la función de una presa no fuera precisamente el detener estas aguas. La intención del Gobierno en silenciar y restar importancia a la catástrofe, de dificultar la información, es una demostración palmaria de su responsabilidad en el suceso. La compañía constructora Sociedad Hidroeléctrica de Moncabril es subsidiaria del Instituto Nacional de Industria organismo gubernativo franquista. Han acudido al lugar, donde antes estuviera el pueblo de Rivadalego, el gobernador, el ministro de Obras Públicas, los péritos del gobierno. Pero lo que no pondrán en claro es la responsabilidad del régimen cuya corrupción y venalidad permite a sus funcionarios transformar los órganos del estado en negocios pingües y lucrativos. Lo qque no dirán es que la causa del hundimiento fueron el desmedido afán de lucro, y la codicia de la empresa constructora. Y los culpables seguirán en libertad después de haber asesinado a centenares de campesinos y de arrasar completamente a un pueblo. ¿Qué otra cosa puede hacer un régimen de asesinos?

CINCUENTENARIO DE "SOLI"

Hemos recibido el número extraordinario de "Soli" de París conmemorando el cincuentenario de la aparición de "Solidaridad Obrera". Ha sido un motivo de alegría para jóvenes y viejos pues los primeros han podido constatar que desde sus inicios, el periódico del sindicalismo catalán era portador depurado de nuestro ideario y los viejos han rememorado su temprana juventud aunque muchos de ellos, sin embargo, no llegaron a conocer la primera época de "Soli". El extaordinario de "Soli" de París trae, por lo tanto, material desconocido para la mayoría de la militancia confederal.

Saludamos esfuerzo tan encomiable así como a los compañeros que con su trabajo o con su aportación económica han hecho posible su aparición haciendo votos para que ese fervor propagandístico continue.

AVISO

Todo lo relacionado con la Administración de SOLIDARIDAD OBRERA TIENE QUE SER ENVIADO a JAIME R. MAGRIÑA. Balboa 1106. México 13, D. F.

Franco y Kruschef

Por Cosme PAULES

Todo el mundo está hoy al corriente —y el que no lo está debe estarlo—, de que en tratándose de dirigir el ataque contra la libertad y la justicia desde el poder, el nombre del ejecutor es lo de menos. Puede ser un franco, un hipócrita, o un reservado, que la cuestión no cambiará en lo más mínimo, como no sea para salir de Guatemala y entrar en Guatepeor.

Ni Kruschef es el jefe actual de la dictadura roja, así, por que sí, como si tal cosa, ni Franco lo es de la dictadura negra, porque a él le dá la gana. Terribles intereses esclavistas los sostienen a ambos, cada uno por separado. Ya que de otra forma... ¡pues arreglados estarían los dos!

Decimos Kruschef y Franco para señalar los dos peores regímenes que hoy por hoy ahogan el porvenir de la humanidad; por la simple razón de ser estos individuos, las cabezas salientes del dictatorial rebaño; pero, aparte de ésto —como no fuese para conducirlos al paredón de fusilamiento por todos los crímenes que han cometido—, maldita la molestia que nos tomaríamos en mencionar sus nombres, ni siquiera para dejar constancia de que existieron alguna vez.

Sucede siempre así con las garras ejecutoras a la cabeza de las bandas asesinas. Si la crónica las toma en cuenta, es sólo y exclusivamente para señalar la inmunda calidad de sus monstruosidades. Jamás con la condescendencia debida a un semejante cualquiera. Y ésto es lo lógico; porque demostrar temperancia o respeto por semejantes bandoleros, sería lo mismo que hacerse, tonta y gratuitamente, cómplices de su nefasta actuación. La historia —nos referimos a la historia de la humanidad, no a la financiada por los histriones—, actúa de idéntica manera, y ésto también es completamente lógico.

Quienes se atreven a cantar loas a los tiranos —no ya tan sólo quienes por ésta o aquella razón personal les dispensan modales corteses o diplomáticos—, esos son tan rematadamente malas personas como los tiranos mismos. Y lo son sin remedio ni enmiendas posibles.

No hay que fiarse jamás de quienes hicieron el panegírico de un asesino, pues, para hacerlo, necesitaron estar poseídos por el Satanás de todas las monstruosidades, aún cuando, aparentemente, pretendiesen demostrar lo contrario.

"El gran Stalin —gritaban hasta hace poco Kruschef y su pandilla pistolera—; el hermoso, el incomparable "padrecito de los trabajadores". El magnífico Stalin; el genio de todos los tiempos: el tipógrafo, el sabio, el poeta, el filósofo..." En fin: ¿es posible recordar todos los ditirambos, las espléndidas calificaciones de Kruschef y los suyos lanzaron a la cara de aquel infame asesino? Pues ahí está hoy la verdad, a la vista del menos avisado. Aquella camarilla elogiaba al tirano, porque ella era tan horrible como él. Y aún no conforme con eso, pareciéndoles demasiado blando todavía aquel malvado, sus actuales sucesores pretenden superarlo en sanguinarismo y maldad. Y todo este intento actual por ocultar su monstruosa figura, con la cortina de humo de todos los adjetivos contrarios a los que antes la ensalzaban, van destinados tan sólo a demostrar que la sangre proletaria derramada por Stalin, fue muy poca para el gusto de sus émulos, quienes opinan que la solución está en multiplicar por mil su ejecutoria del terror. Porque si durante cu reinado, Stalin ordenó una infinita serie de asesinatos de inocentes a mansalva, quien dio la orden de aplastar con las bombas y los tanques a la revolucionaria Hungría, no fue otro que Kruschef. Y ese es tan sólo un pequeño botón de muestra, sobre lo que este apestoso y borracho mastodonte que nos ocupa, será capaz de ordenar y ejecutar, si el tiempo se lo permite.

En cuanto al barrigón de El Pardo se refiere, no sería más ridícula la pretensión de dar oídos a quienes hasta ayer lo ponían por las nubes, llenándose la boca con aquello de "generalísimo de todas las Españas", la "espada más limpia de Europa", y con cuanta barbaridad lingüística, aplicada a su sujeto, se les haya podido enturbiar la mollera... que no acabaríamos nunca.

En una palabra: cuantos ayer o ahora mismo, tienen la desfachatez de respetar a un tirano y su pandilla, no adoptando una clara posición, valientemente sostenida al respecto, esos son siempre los piden a gritos que la tiranía se eternice. Y en viniendo de su parte, no hay que recibir ni la sal, pues aún ésta será puro veneno.

De acuerdo con nuestros considerandos, admiran ciertas "conversaciones", pactitos, papelitos, y otros itos por el estilo. Porque a Franco y su régimen no lo tumbará ninguna especie de "ito", ni cosa parecida, sino que el pueblo en armas, conscientemente revolucionado.

Lo contrario nos parece tan ridículo y contraproducente, como lo habría sido colgarse del brazo de Kruschef para tumbar a Stalin, o como lo sería servirse de Bulganín para derrocar a Kruschef, etc., etc., hasta llegar al último de los dictadores o dictadorzuelos habidos y por haber. Al final de todo, siempre quedaría algún Don Juan veintitrés, para mandarnos a la hoguera.

La radio del Directorio Revolucionario cubano informó el día 3 de enero que la caída del dictador Batista fue recibida con público inenarrable por la juventud de España y que en Madrid se produjeron manifestaciones frente a la embajada cubana con gritos de "Viva Castro Ruiz", "Abajo las dictaduras", "Fuera de España" refiriéndose al embajador batistiano. La llegada de fuerzas de seguridad dispersó a los manifestantes.

Lo anterior es una prueba de que las nuevas generaciones, al igual que sus hermanas las cubanas anteriormente, se están desengañando de la política pasiva y conciliadora que les proponen los partidos de viejo y nuevo cuño, política que en nombre de la concordia solo sirve para apuntalar y perpetuar a las tiranías haciéndolas eternas.

E V I T E M O S

Nuestro ideario tiene una lógica interna inflexible que une los principios con las tácticas y las tácticas con nuestras finalidades. Es peligroso el confusionismo en cualesquiera de los tres aspectos pero sobre lo que no puede haber duda alguna es en lo que queremos. El fin es el corolario lógico de nuestro ideario como movimiento colectivo. Se actúa, se trabaja para conseguir un fin siendo el fin el motivo en el obrar del hombre. Ha fines cercanos y accesibles y otros lejanos y hasta inaccesibles, pero siempre actúan sobre nosotros como el sol que nos orienta en el espacio y en el tiempo. Los que tienen la misma finalidad se encuentran siempre en el camino como compañeros de viaje: es el caso de las múltiples tendencias anárquicas. Pero lo que es inconcebible es que aquellos que han renunciado al ideal que encarna la C.N.T., a su finalidad Comunista Libertaria, jueguen con nuestros principios, se amparen en nuestros teóricos para defender finalidades diametralmente opuestas. En las tendencias confusionistas se omite sistemáticamente el hablar de las finalidades de la C.N.T., como si esta careciera de ellas. Basta considerar como encaran el futuro de España para demostrar su desnudez ideológica, su falta de principios.

SITUACION HISTORICA

El pueblo español ha vivido permanentemente bajo regímenes despóticos. Las dos repúblicas fueron dos intentos para liberalizar al país. Fracasaron porque fueron revoluciones políticas hechas desde arriba y lo que España necesitaba era una revolución social profunda. Está reciente la experiencia de la 2a. República. Las elecciones municipales organizadas por los monárquicos, seguros de obtener una aplastante mayoría que consolidara a la Monarquía después del desgaste de la dictadura fue, por el contrario, un plebiscito contra ella, hecho que no esperaban y para lo cual no estaban preparados. El miedo y el descontrol hicieron lo demás. Fue el espíritu revolucionario el que impuso un cambio de régimen. El Poder estaba en la calle con las multitudes entusiastas proclamando el cambio de régimen y no en el Palacio de Oriente. Los gobernantes de la nueva república no fueron pues la fuerza impulsora sino los pararrayos usados por la reacción para evitar la descarga eléctrica revolucionaria que podía fulminarla. Nació la flamante república bajo los auspicios de Sanjurjo, Queipo del Llano, Fanjul, Mola, Franco y compinches; de monárquicos con bandera blanca; de "revolucionarios" de frac y guante blanco; de monárquicos "arrepentidos" que continúan suspirando por un rey. El fracaso de las dos repúblicas nos enseña lo siguiente:

1) La política de compromisos con la reacción ha fracasado. Los que depositan sus esperanzas en la fuerza de nuevos "Sanjurjos", "Molas", "Francos", y fuerzas de extrema derecha o de derechas simplemente, podrán ser peleles de esas fuerzas, cuando no sus valedores, pero no podrán liberalizar al país.

2) Las fuerzas reaccionarias españolas también han aprendido a no repetir los "errores" del pasado que las situaron en peligro de

CONFUSIONISMOS

Por Ocaña SANCHEZ

muerte. Nada de plebiscitos, gobiernos provisionales, o cortes constituyentes. Las elecciones municipales que dieron paso a la 2a. República fue un "error" que no se volverá a repetir.

Sueñan, por lo tanto, los que creen en la posibilidad de establecer una monarquía constitucionalista tipo inglés o escandinavo o una República burguesa liberal en España por medio de un plebiscito. La primera posibilidad ha quedado descartada después de las declaraciones de Juan de Borbón a los carlistas y requetés reunidos en Lourdes garantizándoles una monarquía a su medida: tradicionalista, católica y absoluta. Nueva desilusión para los que aseguraban que la monarquía podía ser una solución. Hoy podemos afirmar, como afirmábamos ayer, que la monarquía, es la solución de continuidad del franquismo: un franquismo con corona; una carta de triunfo en manos de la reacción. ¿Quiénes han aumentado el valor cotizable del desterrado de Estoril? Las mismas izquierdas españolas depositando en la monarquía bastantes esperanzas. Como no es cosa de buscar a otro Amadeo se han quedado sin rey y desconcertados. La solución "monárquica liberal" a muerto.

La complicidad en el crimen perpetrado contra el pueblo une más que nunca a las fuerzas reaccionarias. Saben que en el momento que se aflojaran súbitamente las riendas del poder, saldrían a flote todas las inmundicias que los anegarían: necesitan, tanto Franco como los deseosos en sucederle, un "gobierno fuerte" para mantenerse en el gobierno. Están pues inexcrablemente abocados a una crisis estruendosa por su incapacidad para evolucionar hacia regímenes de mayor libertad y para resolver sus propias contradicciones internas. Es simplemente cuestión de tiempo. La política de los elementos reaccionarios más inteligentes se dirige a evitar esa crisis, pero esa crisis sólo podrán posponerla.

UNA REPUBLICA PARA LOS "LIBERTARIOS"

Los elementos confusionistas sedicentes libertarios que reniegan de la finalidad de la C.N.T. son más modestos hoy en sus ensueños futuristas, pero se han vuelto de espaldas a la realidad española: aspiran a una república burguesa liberal como base, según ellos, para después evolutivamente progresar ininterrumpidamente hacia "mayores libertades". Más concretamente desean una república tipo "occidentalista". Todas sus aspiraciones reformistas parten de ese principio. Se ha convertido en su nueva finalidad. Conqué tácticas pacíficas la conseguirán y, cómo una vez conseguida, establecerán esa República Liberal sin expropiar los bienes de la Iglesia que absorben una enorme parte de la renta nacional y sin cercenar su intromisión en la vida política, social, económica y cultural de España no nos lo dicen. Tampoco nos explican cómo resolverán el problema campesino con dos millones de hombres sin tierra sin atentar a los "derechos de propiedad" de los latifundistas. Nos interesaría saber también cómo van a estirpar en el ejército su tradicional afán de convertir a España en un cuartel y cómo, sin disolverlo, podremos mirar confiados nuestro futuro. El Estado español está infestado de funcionarios y policías elegidos por sus "azañas" en la guerra civil. ¿Podrían decirnos có-

(Pasa a la Pág. 3)



ELECCIONES LEGISLATIVAS EN FRANCIA

LAS DERECHAS ENTRAN EN MASA A LA ASAMBLEA. LAS IZQUIERDAS TOTALMENTE DERROTADAS. EL GENERAL DE GAULLE PRETENDIDO DE LA REPUBLICA. EL PRESIDENTE COTY NO SERA CANDIDATO AL ELLISSE. El Partido Comunista, mayoritario en la Asamblea nacional, pierde 128 puestos. Los socialistas pierden 51.

La Asamblea será de derecha. El General de Gaulle pretende que los socialistas colaboren en su gobierno en recompensa de haberle llevado a la presidencia del gobierno el mes de Mayo. El señor Le TROQUER, socialista y presidente de la Asamblea ha sido batido. El Partido de Unión de la Nueva República U. N. R., es mayoritario en la Asamblea con 188 diputados.

El Partido Comunista que tenía 138 diputados sólo tiene 10. Los socialistas de 91 han pasado a 40. La nueva ley de distritos ha permitido a las derechas derrotar a los partidos obreros que con ellos colaboran en el Parlamento Francés. Una nueva demostración de la inutilidad de la colaboración de los obreros en la política.

Se presienten ya graves acontecimientos y si el parlamento no hace el uso que la V República le manda, posiblemente, De Gaulle, decretará la disolución de la Asamblea y el régimen parlamentario será abolido por tiempo indeterminado.

La U. N. R., mayoritaria en la Asamblea, debe orientar su posición estratégica entre la derecha y la izquierda. Se asegura ya, que la querella se ha abierto entre sus elementos constituyentes.

Todos los refugiados esperamos con ansiedad, la declaración del General De Gaulle sobre política extranjera.

Corresponsal J. Penalver